

Allegato alla determinazione dirigenziale
n. 2140 del 3.8.2011

COMUNE DI CANTÙ
(Provincia di Como)

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA , DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, REDAZIONE CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE DELLE RETI FOGNARIE DELLA FRAZIONE DI CANTU’- ASNAGO- 2 LOTTO

SECONDA FASE

SEDUTA PUBBLICA

L’anno duemilaundici addì ventinove del mese di luglio alle ore 9.30, nella sede comunale.

PREMESSO E CONSIDERATO

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 65 del 1.4.2011 veniva approvato il progetto preliminare dei lavori di sistemazione delle reti fognarie della frazione di Cantù-Asnago- 2 lotto comportante una spesa complessiva di euro 420.000,00;
- che l’opera è finanziata con mutuo cassa DDPP da assumere;
- che con determinazione dirigenziale n. 1471 del 8.6.2011 è stata indetta la procedura negoziata per l’aggiudicazione del servizio di progettazione definitiva, esecutiva , direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, redazione certificato di regolare esecuzione dei lavori di sistemazione delle reti fognarie della frazione di Cantu’- Asnago- 2 lotto ed adottata l’autorizzazione a contrattare, nonché approvati i testi dell’avviso e bando di gara;
- che per l’aggiudicazione del servizio è stata indetta gara a Procedura negoziata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con determinazione dirigenziale n. 1876 del 8.7.2011 è stato approvato il verbale relativo alla prima fase della procedura con l’individuazione dei 5 raggruppamenti e/o professionisti , ai quali rivolgere l’invito a presentare l’offerta economicamente più vantaggiosa;
 - che con lettera in data 8.7.2011 prot. 21768/2011 sono state invitati a presentare offerta , alle condizioni ivi descritti, i seguenti raggruppamenti e/o professionisti:

1.	ING. GIOVANNI TAIANA- OLGiate COMASCO
2.	STUDIO SPS ING. ENZO CALCATERRA VIMODRONE
3.	ING. PAOLO BROGGI ING. LEOPOLDO MARELLI

	CANTU'
4.	MERCURIO AMBIENTE E SICUREZZA SRL- CAVALLASCA
5.	SERING SRL- CONCOREZZO

- che entro le ore 12:00 del giorno 27.7.2011 sono pervenute in plichi sigillati n. 3 offerte da parte dei seguenti soggetti:

	DITTA
1.	INGG. BROGGI E MARELLI
2.	MERCURIO AMBIENTE E SICUREZZA
3.	ING. GIOVANNI TAIANA

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

L'ing. Mario Iorio nella sua qualità di Dirigente del Settore Opere Pubbliche del Comune di Cantù assume la presidenza della gara.

Assistono alle operazioni in qualità di componenti, i Signori:

- arch. Giampaolo Bellasio, Funzionario Tecnico
- geom. Sergio Comolli, Funzionario Tecnico

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Cristina Brambilla.

Il presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi e all'esame della documentazione amministrativa prodotta. Vengono ammesse alla fase successiva della gara d'appalto i seguenti raggruppamenti:

	DITTA
A	INGG. BROGGI E MARELLI
B	MERCURIO AMBIENTE E SICUREZZA
C	ING. GIOVANNI TAIANA

Le operazioni proseguiranno in una o più sedute riservate con l'apertura della **busta 2**, la verifica della rispondenza della documentazione in essa contenuta e la valutazione della parte tecnica, l'assegnazione dei relativi punteggi e la formazione della graduatoria;

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Mario Iorio

I COMMISSARI PRESENTI

f.to arch. Giampaolo Bellasio

f.to geom. Sergio Comolli

La segreteria verbalizzante

COMUNE DI CANTÙ
(Provincia di Como)

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA , DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, REDAZIONE CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE DELLE RETI FOGNARIE DELLA FRAZIONE DI CANTU’- ASNAGO- 2 LOTTO

SECONDA FASE

SEDUTA RISERVATA

L’anno duemilaundici addì ventinove del mese di luglio alle ore 10.30, nella sede comunale, si riunisce in seduta riservata la commissione per l’esame delle offerte tecniche con l’apertura della **busta 2** , la verifica della rispondenza della documentazione in essa contenuta e la valutazione della parte tecnica, l’assegnazione dei relativi punteggi e la formazione della graduatoria.

L’ing. Mario Iorio nella sua qualità di Dirigente del Settore Opere Pubbliche del Comune di Cantù assume la presidenza della gara.

Assistono alle operazioni in qualità di componenti, i Signori:

- arch. Giampaolo Bellasio, Funzionario Tecnico
- geom. Sergio Comolli, Funzionario Tecnico

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Cristina Brambilla.

In questa fase viene effettuata la valutazione dell’elemento a) - **Caratteristiche metodologiche** dell’offerta per il quale è attribuito un peso pari a 40 e la valutazione dell’elemento b) **Organizzazione del servizio** per il quale è attribuito un peso pari a 25.

I coefficienti A_i e B_i sono determinati ciascuno come media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari, mediante il metodo del confronto a coppie, seguendo le linee guida di cui all’allegato G) del D.P.R. n. 207/2010.

La determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi ultra), ove con le lettere *A, B, C, D, E, F, ……N* sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l’altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza. ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

	B	C	D	E	F	N
A	B						
		C					
			D				
				E			

						N - 1	

preferenza massima = 6

preferenza grande = 5

preferenza media = 4

preferenza piccola = 3

preferenza minima = 2

parità = 1

L'ing. Mario Iorio viene identificato come Commissario 1.

Il geom. Sergio Comolli viene identificato come Commissario 2.

L'arch. Giampaolo Bellasio viene identificato come Commissario 3.

La Commissione procede all'esame della documentazione relativa all'elemento A) **Caratteristiche metodologiche** dell'offerta composta da una relazione illustrativa formata da non più di 20 (venti) fogli formato A4, dattiloscritte in formato bollo- 60 battute e 25 righe per pagina.

Verificato che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione in modo corretto, si procede alla valutazione e all'assegnazione dei punteggi secondo il metodo sopra indicato.

Ogni commissario procede alla compilazione della propria scheda.

Ogni scheda controfirmata viene allegata al presente verbale quale parte integrante.

La Commissione procede all'esame della documentazione relativa all'elemento B) - **Organizzazione del servizio** composta da una relazione illustrativa formata da non più di 20 (venti) fogli formato A4, dattiloscritte in formato bollo- 60 battute e 25 righe per pagina.

Verificato che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione in modo corretto, si procede alla valutazione e all'assegnazione dei punteggi secondo il metodo sopra indicato.

Ogni commissario procede alla compilazione della propria scheda.

Ogni scheda controfirmata viene allegata al presente verbale quale parte integrante.

Viene quindi calcolato il punteggio relativo ai primi due elementi dell'offerta tecnica, con l'applicazione della formula matematica $AiPa+BiPb$:

CALCOLO TOTALE

	A= COEFFICIENTE X 40	B= COEFFICIENTE X 25	TOTALE PUNTEGGIO
A-INGG. BROGGI/MARELLI	40,000	25,000	65,00
B-MERCURIO	0,000	16,675	16,68
C- ING. TAIANA	18,080	25,000	43,08

Vengono ammesse alla fase successiva con apertura delle buste contenenti l'offerta economica, i concorrenti che hanno superato la soglia minima di punteggio relativa all'offerta tecnica, **stabilita in punti 40** e pertanto i seguenti:

	DITTA
A	INGG. BROGGI E MARELLI
C	ING. GIOVANNI TAIANA

Al termine della seduta, la Commissione rinvia i propri lavori al giorno 1.8.2011 in seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica e della tempistica- Busta 3.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Mario Iorio

I COMMISSARI PRESENTI

f.to arch. Giampaolo Bellasio

f.to geom. Sergio Comolli

La segretaria verbalizzante

COMUNE DI CANTÙ
(Provincia di Como)

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA , DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, REDAZIONE CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE DELLE RETI FOGNARIE DELLA FRAZIONE DI CANTU’- ASNAGO- 2 LOTTO

SECONDA FASE

SEDUTA PUBBLICA

L’anno duemilaundici addì uno del mese di agosto alle ore 9.00, nella sede comunale, si riunisce in seduta pubblica la commissione per l’esame dell’offerta economica e della tempistica- **Busta 3**.

L’ing. Mario Iorio nella sua qualità di Dirigente del Settore Opere Pubbliche del Comune di Cantù assume la presidenza della gara.

Assistono alle operazioni in qualità di componenti, i Signori:

- arch. Giampaolo Bellasio, Funzionario Tecnico
- geom. Sergio Comolli, Funzionario Tecnico

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Cristina Brambilla.

E’ presente l’ing. Paolo Broggi dello studio Broggi & Marelli di Cantù.

Si da’ atto altresì che con nota del 29.7.2011 prot.24311/2011 è stata data comunicazione della seduta pubblica odierna mediante pubblicazione sul sito istituzionale del Comune e con invio diretto mediante fax o PEC ai concorrenti.

Il presidente procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti con l’offerta tecnica determinando i coefficienti A_i e B_i . Procede poi all’apertura della busta 3, alla verifica della rispondenza della documentazione in essa contenuta alle prescrizioni del bando, alla lettura dell’offerta economica e della tempistica ed alla predisposizione della graduatoria, determinando l’offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule di cui all’allegato M del DPR 207/2010.

Ai fini della determinazione dei coefficienti C_i e D_i , la commissione giudicatrice impiega le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente iesimo

A_i = valore dell'offerta (*ribasso*) del concorrente iesimo

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

X = **0,85**

A_{max} = **valore** dell'offerta (*ribasso*) più conveniente

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad uno.

Le percentuali offerte in sede di offerta economica, quale ribasso unico e incondizionato, **espresso in forma percentuale**, in cifre e lettere da applicare all'importo a base d'asta di **€ 42.000,00**, sono le seguenti:

Concorrente	Ribasso % offerto	Coefficiente Ci
A	20,00	0,850
C	20,00	0,850

Le percentuali offerte in sede di tempistica, quale riduzione, **espresso in forma percentuale**, in cifre e lettere con riferimento al termine previsto dal bando per l'espletamento di tutte le attività progettuale (**120 giorni**)

per la progettazione definitiva: 60 giorni

per la progettazione esecutiva: 60 giorni

sono le seguenti:

Concorrente	Ribasso % offerto	Coefficiente Di
A	20	1
C	20	1

Il punteggio finale di ciascun concorrente (K_i) è determinato dalla somma dei coefficienti di valutazione (da 0 a 1 in valori centesimali) di ogni elemento moltiplicati per il relativo fattore ponderale fissato secondo la formula matematica:

$$K_i = A_i P_a + B_i P_b + C_i P_c + D_i P_d$$

Dove i fattori ponderali previsti dal bando di gara sono:

- A- Caratteristiche metodologiche..... - 40
- B- Organizzazione del servizio.....- 25
- C- Ribasso percentuale indicato nell'offerta economica.....- 30
- D- Riduzione percentuale con riferimento al tempo..... -5

E i coefficienti individuati con i metodi sopra indicati e di cui ai verbali precedenti sono i seguenti:

COEFFICIENTE Ai

A	1
C	0,452

COEFFICIENTE Bi

A	1
C	1

COEFFICIENTE Ci

A	0,850
C	0,850

COEFFICIENTE Di

A	1
C	1

L'applicazione della formula matematica $K_i = A_i P_a + B_i P_b + C_i P_c + D_i P_d$ porta ai seguenti risultati:

	A= COEFFICIENTE X 40	B= COEFFICIENTE X 25	C= COEFFICIENTE X 30	D= COEFFICIENTE X 5	TOTALE PUNTEGGIO
A- INGG. BROGGI E MARELLI	40,000	25,000	25,500	5,000	95,50
B- ING. TAIANA	18,080	25,000	25,500	5,000	73,58

Il presidente, constatato che la migliore offerta valida e più vantaggiosa è stata prodotta dal raggruppamento A- ing. Broggi Paolo e ing. Leopoldo Marelli di Cantù, dichiara la stessa aggiudicataria provvisoria dell'appalto del servizio oggetto del presente verbale, salvo successive verifiche e controllo.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to ing. Mario Iorio

I COMMISSARI PRESENTI

f.to arch. Giampaolo Bellasio

f.to geom. Sergio Comolli

La segretaria verbalizzante